# Protokół

## 16. posiedzenia 2. sesyi VII. peryodu Sejmu galicyjskiego

### z dnia 15. lutego 1897 r.

---

Początek o godzinie 10. minut 10. przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JEx. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół czternastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół piętnastego posiedzenia złożony jest w biurze marszałkowskiem do przejrzenia.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 15. lutego 1897 r., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi gminnej Ls.: 3286, 3288, 3289, 3290. 3291, 3292, 3293, 3294, 3295, 3296, 3297, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3319, 3320, 3321, 3322, 3323, 3324, 3325, 3326, 3327, 3328, 3329, 3330, 3331, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3346, 3347, 3348, 3349, 3350, 3351, 3352, 3353, 3354, 3355, 3356, 3357, 3358, 3359, 3360, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3373, 3374, 3375, 3376, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3395, 3396, 3397, 3398, 3399, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3407, 3408, 3409, 3410, 3411, 3412, 3413, 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3430, 3431, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3437, 3438, 3439, 3440, 3443, 3444, 3445, 3446, 3447, 3448, 3488, 3489, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3495, 3496, 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 3506, 3507, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3532, 3533.

Komisyi petycyjnej Ls.: 3449, 3456, 3464, 3480.

Komisyi gospodarstwa krajowego Ls.: 3450, 3452.

Wydziałowi krajowemu Ls.: 3451, 3453, 3465, 3467, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472,

3473, 3474, 3478, 3479, 3481, 3482, 3487, 3537.

Komisyi prawniczej Ls.: 3454, 3455, 3462, 3534.

Komisyi drogowej Ls.: 3457, 3536.

Komisyi dla reformy wyborczej Ls.: 3458.

Komisyi administracyjnej Ls.: 3459, 3460, 3461.

Komisyi sanitarnej Ls.: 3463.

Komisyi przemysłowej Ls.: 3466, 3535.

Komisyi szkolnej Ls.: 3475, 3476, 3477.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Dalszy ciąg rozprawy szczegółowej nad preliminarzem budżetu funduszu krajowego na rok 1897. (Rubryka XVII. wydatków funduszu krajowego „Rozmaite wydatki").

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Wysoki Sejm uchwalić raczy Rubrykę XVII. jak następuje:

**Wydatki rozmaite.**

Pozycya 373. Do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . 30.000 zł.

Pozycya 374. Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I. . . 12.000 „

Pozycya 375. Dotacya dożywotnia JE Dr. Franciszka Smolki . . . . . 4.000 „

Pozycya 376. Pietruskiej Stefanii, stały roczny dodatek ze skarbu krajowego do pensyi emerytalnej . . . . 1.800 „

Pozycya 377. Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót . . . . . 1.200 „

Pozya 378. Sawczyńskiej Jadwidze, wdowie po śp. Zygmuncie Sawczyńskim, stały roczny dodatek do pensyi emerytalnej . . . . 500 zł.

Pozycya 379. Koresteńskiej Felicyi, b. nauczycielce szkoły PP. Klarysek w Starym Sączu, zaopatrzenie dożywotnie z łaski rocznie . . 80 „

Pozycya 380. Czyrniańskiej Teofili, wdowie po kierowniku szkoły kołodziejskiej i bednarskiej w Kamionce strumiłowej, zaopatrzenie dożywotnie z łaski (ewentualnie aż do wyjścia za mąż) . 400 „

Pozycya 381. Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego . . 3.000 „

Pozycya 382. Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu we Lwowie. . . . 300 „

Pozycya 383. Towarzystwu ratunkowemu ochotniczemu w Krakowie . . . 300 „

Pozycya 384. Krajowemu Związkowi ochotniczych straży pożarnych, zasiłek stały. . 3.000 „

Pozycya 385. Na opłatę odsetek (najwyższej 4%) od pożyczek 200.000 zł., zaciągniętych przez gminę miasta Nowego Sącza na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacye ulic i inne inwestycye (3 rata z przyznanych przez lat 20). . . . . 8.000 „

Pozycya 386. Koszta utrzymania rozmaitych osób w szpitalach przyjętych na fundusz krajowy w zastępstwie gmin, mianowicie:

*a*) Magdaleny Stanisz, za gm. Tarasówka . . 37 zł. 93 ct.
*b*) Jakóba Dindorfa, za gm. Bogucice. . 238 „ — „
*c*) Joanny Messinger za gm. Sassów . . 203 „ 40 „
*d*) Izraela Eisenmajera za gm. Pełnatycze . 155 „ 12 „
*e*) Tomasza i Marya Łonczynów za gm. Dernów 378 „ — „
*f*) Iwana Greczyły za gm. Tiutków . . 49 „ 67 „
*g*) Tekli Karpały za gm. Targowisko . . 1.578 „ 45 „
*h*) Sierót Pawła Łagodzica za gm. Korczyn . 249 „ 30 „
*i*) Franciszki Sworeń za gm. Kruszelnica . 147 „ 43 „
*k*) Maryi Mykietowej za gm. Krościenko . 218 „ 40 „
*l*) Jana Kędziera za gm. Podolany . . 51 „ 69 „
Razem . 3.307 zł. 39 ct. 3.307 zł.

Pozycya 387. Na koszta zakładania i pierwszego urządzenia towarzystw zaliczkowych lub kas oszczędności, II. połowa z przyznanych 10.000 zł. (uchwała Sejmu z 28. stycznia 1896) . . . . 5.000 „

Pozycya 387 *a*) Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyślu . . 100 „

Pozycya 388. Sierotom po ś. p. Franciszku Granatowskim, b. dyrektorze kraj. składu publicznego w Krakowie, mianowicie: Ludwikowi i Zofii, 2 rata z przyznanych przez 5 lat od roku 1896 . . 200 zł.

Pozycya 389. Na podwyższenie funduszu pożyczkowego dla gmin na budowę koszar dla c. k. wojska — dotacya na pokrycie przewyżki wydatków po nad dochody tego funduszu w roku 1897 (uch. Sejmu z 30 stycznia 1897) nadzwyczajne . . 111.500 „

Pozycya 390. Funduszowi koszar krajowych — dotacya na pokrycie 4% odsetek od pożyczki 1½ milionowej, zaciągniętej w Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego na dostarczenie c. i k. Skarbowi wojskowemu koszar krajowych (uchwała Sejmu z 30. stycznia 1897) 58.800 „

Pozycya 390 *a*) Pedynkowska Emilia w Krakowie, na zakład hafciarski . . . 400 „

Pozycya 390 *b*) Dla sześciu gmin dotkniętych klęskami — do rozporządzalności Wydziału krajowego. (Petycye LL. 94, 841, 1049, 1050, 1288, 1761) 800 „

Pozycya 391. Rozmaite wydatki byłych funduszów indemnizacyjnych . . . . 200 „

Pozycya 392. Na dalsze uposażanie funduszu dotacyi kasy krajowej w kwocie 923.193 zł. 61 ct. w. a. do wysokości 1,000.000 zł., (nadzwyczajne) 75.806 zł.

Pozycya 393. Ludwik Zbyszewski jednorazowa odprawa (w myśl uchwały z dnia 13. lutego 1897) . . . 500 „

Izba uchwala bez rozprawy rubr. XVII. pozycya 373—392 zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Nad petycyami: L. 130 Benedyktowicza, L. 131 Krasuckiego, L. 124 Smeczyńskiej, L. 1037 Gołemberskiej, L. 1043 Chodakowskiego, L. 1045 Męcińskiej, L. 1309 Ostrowskiego, L. 1329 Kulczyckiej, L. 1726 Bojarskiej, L. 2092 Dydyńskiej i L. 1946 Matkowskiej o wsparcia i dary z łaski przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Do petycyi L. 130 Benedyktowicza, żąda głosu p. Weigel.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, z wyłączeniem petycyi L. 130 Benedyktowicza.

Przemawia p. Weigel i wnosi, aby w załatwieniu petycyi L. 130 przyznać Ludwikowi Benedyktowiczowi 300 zł. pod poz. 394.

Izba popiera ten wniosek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek p. Weigla.

Sprawozdawca czyta:

Petycye L. 97 Gminy Suszne, L. 386 Gminy Humieniec, L. 688 Gminy Pogwizdów, L. 1249 Gminy Bańskie, L. 1381 Gminy Skale i L. 1789 Gminy Chiszewice o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania sierót w petycyach wymienionych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy Sejmowi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Petycye L. 970 Gminy Ołpiny o subwencye na regulacyę rynku, L. 1764 Skotnickiego o zabezpieczenie brzegów Wilgi i L. 1794 Towarzystwa św. Pawła o subwencyę na misyę, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje dodatkowe sprawozdanie pisane komisyi budżetowej o petycyi Władysława Strzeleckiego, pisarza etatowego powszechnego szpitala krajowego we Lwowie Ls. 802.

Sprawozdawca p. Marchwicki, odczytuje sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy do udzielenia Władysławowi Strzeleckiemu pisarzowi etatowemu powszechnego szpitala krajowego we Lwowie, zaliczki na płacę w kwocie 1000 zł., spłacalnej w dziesięciu latach, za złożeniem odpowiedniej policy asekuracyjnej na życie i pokrycia tego wydatku z rubryki XVII. poz. 395 budżetu krajowego.

Sprawozdawca motywuje powyższy wniosek komisyi.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

### H. Fundusz policyi krajowej.

Sprawozdawca p. Szczepanowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki funduszu policyi krajowej:

| | |
|---|---|
| Rubryka I. pozycya 1. utrzymanie więźniów w domach przymusowej pracy i poprawy . . . . . . | 3.200 zł. |
| Rubryka II. pozycya 2. rozmaite . . . . . . | 5 „ |
| Razem . . | 3.205 zł. |

Izba uchwala bez rozprawy wydatki funduszu policyi krajowej zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Dochody funduszu policyi krajowej:

Rubryka I. pozycya 1. 5% od kapitału zahipotekowanego i odsetki od efektów 5.485 zł.

Nadwyżka dochodów w kwocie 2.280 zł. wpłynie do rubryki IV. pozycya 7. dochodów funduszu krajowego.

Izba uchwala bez rozprawy wydatki funduszu policyi krajowej, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następują z porządku:

**Fundusze samoistne.**

Sprawozdawca p. Szczepanowski czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

**I. Fundusz kultury krajowej.**

| | |
|---|---|
| Wydatki . . . . . | 3 733 zł. |
| Dochody . . . . . | 3.733 „ |

**K. Fundusz stanowy sierociński.**

| | |
|---|---|
| Dochody . . . . . | 1.810 zł. |
| Wydatki . . . . . | 1.577 „ |
| Nadwyżka . . | 233 zł. |

użytą zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

**L. Fundusz Aleksandra hr. Stadnickiego.**

| | |
|---|---|
| Wydatki . . . . . | 1.049 zł. |
| Dochody . . . . . | 1.049 „ |

**M. Fundusz pożyczki krajowej z r. 1873.**

| | |
|---|---|
| Wydatki . . . . . | 50.989 zł. |
| Dochody własne . . . . | 1.200 „ |
| Nadwyżka wydatków . . | 49.789 zł. |

pokryta zostanie z funduszu krajowego rubryka XIV. pozycya 190 wydatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższe fundusze samoistne, zgodnie z wnioskiem komisyi.

Następują: Dochody funduszu krajowego.

W zastępstwie nieobecnego p. Zagórskiego, referuje jako sprawozdawca p. Szczepanowski i czyta następujący wniosek komisyi:

**Dochody.**

Rubryka I.

Pozycya 1. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych . . . 904.153 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę I. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi:

Sprawozdawca czyta:

Rubryka II.

Pozycya 2. Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych . . . 5.000 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę II. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka III.

Dochody z dróg krajowych i żelaznych kolei.

| | |
|---|---|
| Pozycya 3. Myta na drogach krajowych . . . | 225.500 zł. |
| Pozycya 4 Odsetki zwłoki kary konwencyonalne . . | 900 „ |
| Pozycya 5. Grzywny za przestępstwa drogowe . . | 200 „ |
| Pozycya 6. *a*) Datki dobrowolne od stron prywatnych na budowę dróg krajowych . . . | 1.350 zł. |
| Pozycya 6. *b*) Zwroty zaliczek od Towarzystw kolejowych . . . . | 8.000 „ |
| Suma rubryki III. | 235.950 zł. |

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę III. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka IV.

Nadwyżka dochodów od zakładów dotowanych.

*Według specyalnych preliminarzy.*

Pozycya 7. Od funduszu policyi krajowej . . . 2.280 zł.

Pozycya 8. Od funduszu szpitala św. Łazarza w Krakowie . . . . 15.469 „

Pozycya 9. Od funduszu szpitala lwowskiego . . — „

Pozycya 10. Od zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie . . . . . 16.835 „

Suma rubryki IV. . 34.584 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka IV. pozycya 7—10 zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka V.

Zwroty zaliczek z lat ubiegłych.

Pozycya 11. Od urzędników krajowych z płac . . 18.000 zł.

Pozycya 12. Od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych , . . 17.500 „

Pozycya 13. Od gmin za dawniejsze koszta leczenia 400 „

Pozycya 14. Od stron rozmaitych ze spraw drogowych 550 „

Pozycya 15. Zwroty kosztów zdjęć i projektów melioracyjnych:

*a*) Dniestru. . 2.957 zł.

*b*) Wisły i Wisłoka . . 3 318 „ 6.275 „

Pozycya 16. Rozmaite . . 2.500 „

Suma rubryki V . . 45.225 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę V. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VI.

Zwroty pożyczek.

Pozycya 17. Chorzelowska Spółka wodna dla odpływu wód w powiecie mieleckim, między Wisłoką, a drogą krajową Dębicko-Tarnobrzeską, od pożyczki 6.300 zł. nic się nie preliminuje, gdyż ostatnią notę wstawiono do budżetu roku 1896 . . . . . — zł.

Pozycya 18. Chrzanów, Wydział powiatowy, VIII. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . 300 „

Pozycya 19. Myślenice, Wydział powiatowy, IX. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . . . 300 „

Pozycya 20. Wieliczka, Wydział powiatowy, XV. i XVI. rata bezprocentowej pożyczki 3.000 zł. dla ludności dotkniętej gradobiciem . . 300 „

Pozycya 21. Od Wydziałów powiatowych, zwrot bezprocentowych pożyczek, udzielonych dla ludności dotkniętych klęską nieurodzaju w r: 1889, a mianowicie:

1. Borszczów, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 25.000 zł. 4.167 „
2. Brzesko, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 3.500 „ 583 „
3. Brzozów, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 8.000 „ 1.333 „
4. Buczacz, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „
5. Chrzanów, Wydział powiatowy,

VI. ostatnia rata od pożyczonych 5.000 „ 833 zł.

6. Czortków, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 41.000 „ 6.833 „

7. Horodenaa, Wydział powiatowy, ostatnia rata od pożyczonych 15.000 „ 2.500 „

8. Kolbuszowa, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 12.000 „ 2.000 „

9. Mielec, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 18.000 „ 3.000 „

10. Rohatyn, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych . 4.000 „ 667 „

11. Ropczyce, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 2.000 „ 333 „

12. Sokal, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 9.000 „ 1.500 „

13. Stryj, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 8.000 „ 1.333 „

14. Trembowla, Wydział powiatowy VI. ostatnia rata od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „

15. Wadowice, Wydział powiatowy, V. ostatnia rat od pożyczonych 10.000 „ 1.667 „

16. Zbaraż, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych . 18.000 „ 3.000 zł.

17. Złoczów, Wydział powiatowy, VI. ostatnia rata od pożyczonych 1.500 „ 250 „

Pozycya 22. Zarząd centralny gal. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie, zwrot bezprocentowej pożyczki 500 zł. VI. rata 50 „

Pozycya 23. Muszyna, szkoła koronkarska. zwrot zaliczki 200 zł., udzielonej na zakupno materyałów, X. ostatnia rata . . . . . 20 „

Pozycya 24. Sanok, komitet parafialny gr. kt., zwrot bezprocentowej poż. 1.200 zł. udzielonej na restauracyę cerkwi, VI. rata . . . 120 „

Pozycya 25. Ślusarczyk Jan, garncarz w Zalesiu, zwrot pożyczki bezprocentowej 200 zł. na cele jego pracowni, II. rata . . . . . 40 „

Pozycya 26. Stary Sącz, wzorowy warsztat szewski, zwrot pożyczki bezprocentowej 400 zł., udzielonej na zakupno meteryałów III. i IV. rata 80 „

Pozycya 27. Buczacz, Rada powiatowa, zwrot pożyczki bezprocentowej 3.000 zł. dla niesienia pómocy ludności zniszczonej gradobiciem w r. 1894, II. rata . . . . 300 „

Pozycya 28. Bohorodczany, powiat, zwrot bezprocentowej pożyczki 4. 166 zł. 65 ct., z tytułu zapłaconej przez fundusz krajowy c. k. Skarbowi państwa w zastępstwie powiatu reszty bezprocentowej pożyczki 5.000 zł., udzie-

lonej w roku 1889 powiatowi bohorodczańskiemu za poręczeniem kraju, II. rata . 417 zł.

Pozycya 29. Zarząd wzorowego warsztatu szewskiego w Uhnowie, I. i II. rata po 50 zł. od zaliczki udzielonej w r. 1892 w kwocie 500 zł. . 100 „

Pozycya 30. Konwent PP. Benedyktynek w Przemyślu, I. rata bezprocentowej pożyczki 5.000 zł, udzielonej na budowę szkoły robót kobiecych . . . . . 300 „

Suma rubryki VI. . 35.660 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubr. VI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi:

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VII.

Pozycya 31. Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie (wedle specyalnego preliminarza . . 7.380 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rub. VII. poz. 31. dochodów, została już uchwaloną, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka VIII.

Dochody kraj. szkół rolniczych i folwarku w Dublanach

(*wedle specyalnych preliminarzy*)

| | zwyczajne | nadzwycz |
|---|---|---|
| Pozycya 32. Wyższa szkoła rolnicza w Dublanach . . | 31.732 zł. | 5.000 zł. |
| Pozycya 33. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . . | 4.200 „ | — „ |
| Pozycya 34. Folwark w Dublanach . . | 17.935 „ | — „ |
| Pozycya 35. Szkoła gorzelnicza w Dublanach | 2.500 „ | — zł. |
| Pozycya 36. Gorzelnia krajowa w Dublanach . . | 5.913 „ | — „ |
| Pozycya 37. Stacya kontrolna i doświadczalna botaniczno-rolnicza w Dublanach . . | 1.050 „ | — „ |
| Pozycya 38. Stacya kontrolna i doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach . . | 1.500 „ | — „ |
| Razem . | 64.830 zł. | 5.000 zł. |
| Suma rubr. VIII. . | | 69.830 zł. |

Rubryka IX.

Dochody kraj. szkoły rolniczej i folwarku w Czernichowie

(*wedle specyalnych preliminarzy*).

| | zwyczajne | nadzwycz. |
|---|---|---|
| Pozycya 39. Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie . | 32.060 zł. | — zł. |
| Pozycya 40. Folwark w Czernichowie . | 8.070 „ | 600 „ |
| Razem . | 40.130 zł. | 600 zł. |
| Suma rubr. IX . . | | 40.730 zł. |

Rubryka X.

Dochody innych szkół rolniczych krajowych (*wedle specyalnych preliminarzy*).

| | | |
|---|---|---|
| Pozycya 41. Niższa szkoła rolnicza w Horodence . . | 3.510 zł. | — zł. |

Pozycya 42. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy . . 4.184 „ — zł.

Pozycya 43. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach . . 4.898 „ — „

Pozycya 44. Niższa szkoła rolnicza w Bereżnicy . . . 3.245 „ — „

Pozycya 45. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . 4.050 „ — „

Pozycya 46. Szkoła uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku . . 2.400 „ — „

Suma rubr. X. 22.287 zł. — zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż rubryki VIII. IX. i X. dochodów zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XI.

Zwroty za sprawdzanie rachunków aptekarskich.

zwyczajne

Pozycya 47. Od szpitali powszechnych . . . . 600 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rubr. XI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XII.

Dochody z przelania do skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z r. 1866.

Pozycya 48. Wpływy ze zwrotu pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym . . 2 444 zł.

Izba uchwala bez rozprawy Rub. XII. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XIII.

Dochody z kwaterunku żandarmeryi.

Pozycya 49. Kwaterunkowe . 21.438 zł.

Pozycya 50. Noclegowe . . 40.314 „

Pozycya 51. Udział administracyi politycznej . . . 14.354 „

Pozycya 52. Dochód *a*) z gmachu lwowskiego 12.936 zł.

Pozycya 52. Dochód *b*) z realności w Czortkowie . 500 „ 13.436 „

Suma rubryki XIII. . 89.542 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubr. XIII. pozycya 49—52 dochodów, zostały już uchwalone, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XIV.

Pozycya 53. Dochód ze zwrotu wydatków szupasowych . 8.000 zł.

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka XIV. pozycya 53. dochodów, została już uchwaloną, odpada przeto potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XV.

Dochody krajowych składów zbożowych i spirytusowych

(*wedle specyalnych preliminarzy*).

Pozycya 54. We Lwowie . . 8.170 zł.

Pozycya 55. W Krakowie . . 14.810 „

Suma rubryki XV. . . 22.980 „

Marszałek zwraca uwagę, iż Rubryka XV. dochodów została już uchwaloną, przeto odpada potrzeba głosowania.

Sprawozdawca czyta:

Rubryka XVI.

Pozycya 56. Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych 834.000 zł.

Izba uchwala Rub. XVI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Sprawozhawca zzyta:

Rubryka XVII.

Rozmaite dochody.

Pozycya 57. Taksy krajowego archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie . . . 300 zł.

Pozycya 58. Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):

*a*) Buczacz, rata roczna . 1.000 zł. — ct.
*b*) Czortków, rata roczna . 528 „ 99 „
*c*) Krosno, rata roczna . 631 „ 62 „
*d*) Limanowa, rata roczna — „ — „
*e*) Nowy Targ, rata roczna — „ — „
*f*) Sanok, rata roczna 796 „ — „
*g*) Stanisławów, rata roczna 944 „ 22 „
*h*) Tłumacz, rata roczna 717 „ 69 „ 4.619 zł.

Pozycya 59. Od funduszu „Spółek wodnych“, na umorzenie pożyczki krajowej z roku 1889, zaciągniętej w kwocie 700.000 zł. dla „Spółek wodnych“, a spłaconej w roku 1894 zastępczo przez fundusz krajowy:

*a*) w kapitale XV. i XVI. rata 9.900 zł.
*b*) w 3% odsetkach za I. i II. półrocze . . 19.116 „ 29.016 zł.

Pozycya 60. Subwencye z c. k. Skarbu państwa:

*a*) dla biura melioracyjnego zgodnie z reskryptem Ministerstwa rolnictwa z 28. grudnia 1895 L. 24.501. 5.000 „
*b*) na utrzymanie kursu praktycznego dla dozorców melioracyjnych . . 2.000 „
*c*) na utrzymanie technika do kultury i eksploatacyi torfowisk . . . . 1.000 „
*d*) na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan . . 4.000 „
*e*) na utrzymanie instruktora mleczarstwa . . . 1.000 „
*f*) z tytułu zrealizowania długu indemnizanyjnego (ostatnia rata) . . . 1,488.935 „
*g*) na założenie szkoły rolniczej w Suchodole . . 6.000 „
*h*) na koszt licencyonowania buhajów . . . 4.000 „

Pozycya 61. Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych:

1. Od obowiązanych:

*a*) Wpłata kapitałów i rent:
Galicya wschodnia . 531 zł. 20½ ct.
Galicya zachodnia — „ 50 „ 532 „

| | | |
|---|---|---|
| *b)* Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody: | | |
| Galicya wschodnia . . | 678 zł. | |
| Galicya zachodnia . . | 134 „ | 812 zł. |
| 2. Dochód z dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów: | | |
| Galicya wschodnia . . | 45.000 zł. | |
| Galicya zachodnia. . . | 5.000 „ | |
| Wielkie Księstwo Krakowskie . . | — „ | 50.000 „ |
| Pozycya 62. Rozmaite dochody: | | |
| *a)* sprzedaż książek i druków | | 2.200 „ |
| *b)* „ papierów wyszkartowanych i wzorów drukowych . . . | | 100 „ |
| *c)* różne przygodne . . | | 10 „ |
| Pozycya 63. Dochód ze stacyi elektrycznej w gmachu sejmowym . . . | | 5.000 „ |
| Suma rubryki XVII. . | | 1,604.524 zł. |

Izba uchwala bez rozprawy Rubrykę XVII. dochodów zgodnie z wnioskiem komisyi.

Izba przystępuje do uchwały finansowej.

Generalny sprawozdawca budżetu p. Piniński przedstawia ustnie zmiany jakie w skutek uchwał powziętych przy załatwieniu budżetu zajść muszą w projekcie uchwały finansowej, a następnie zmienione wnioski komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

Na rok 1897 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 10,550.65 2zł. a dochody własne w sumie 3,962.889 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

II.

Fundusz dotacyi kasy krajowej ma być uzupełniony do kwoty 1 miliona zł. w. a. i w tym celu wstawia się do budżetu na rok 1897 do rubryki XVII. „rozmaite wydatki“ kwotę 75.806 zł.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca prostuje błąd drukarski w trzecim wniosku komisyi; mianowicie zamiast „państwowych dodatków bezpośrednich“ ma być „państwowych podatków bezpośrednich“. Po tem sprostowaniu odczytuje sprawozdawca następujący wniosek komisyi:

III.

Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w r. 1897 pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich w wysokości 61 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

IV.

Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek w wysokości 47 centów od każdego złotego w. a. całej należytości tych podatków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Sprawozdawca czyta:

V.

Kwoty przyzwolone na rok 1897 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ściślejszem

niemniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejszem, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych a osobno nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego w ściślejszem znaczeniu:

*a)* w rubryce I. międ y pozycyami 5, 6 i 7 — i między pozycyami 8 i 10;

*b)* w rubryce II. między literami a) b) c) i d) pozycyi 24;

*c)* w rubryce X. miedzy pozycyami 152 i 153 — tudzież między pozycyami 157, 158 i 159;

*d)* w rubryce XV. między pozycyamj 245 i 246 tudzież między pozycyami 252 i 253 — i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku i szkoły ogrodniczej w Tarnowie, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

*e)* w rubryce XVI. między pozycyami 260 do 305 — między pozycyami 307 i 363, — między pozycyami 364 i 366 — między pozycyami 361 i 367, wreszcie między pozycyami działów A, B, C, D i F wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe, połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna i tylko w wydatkach zwyczajnych.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek komisyi.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przyjęcie powyższej uchwały finansowej w trzeciem czytaniu bez czytania.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania uchwały finansowej bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu przyjmuje uchwałę finansową w trzeciem czytaniu bez czytania

Następuje:

Sprawozdanie komisyi kolejowej z przedłożeń Wydziału krajowego:

*a)* w przedmiocie spraw kolejowych -

*b)* w sprawie poparcia kolei Trzebinia-Skawce;

*c)* w sprawie poparcia kolei Chabówka-Nowy Targ-Zakopane;

*d)* wniosków: posła Osuchowskiego w sprawie budowy kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki: posła Weigla o budowę kolei Jasło-Konieczna i Dębica-Jasło i wnioski posła Merunowicza o wybudowanie kolei ze Lwowa do Winnik jako kolei państwowej;

*e)* rozmaitych petycyj w sprawia budowy kolei.

Sprawozdawca p. Szczepanowski uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego:

a) w przedmiocie spraw kolejowych za czas od 26. listopada 1895. do 18. listopada 1896.,

b) w przedmiocie zmiany i uzupełnienia uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8go lutego 1895. dotyczącej poparcia kolei lokalnej Trzebinia-Skawce,

c) w przedmiocie zmiany postanowień uchwał sejmowych z dnia 8. lutego 1895., 7. lutego 1896. i 8. lutego 1896., dotyczących poparcia kolei lokalnej Chabówka-Nowytarg-Zakopane;

II. Postanowienie ustępu a) punktu 2. uchwały 1. Sejmu krajowego z dnia 8go lutego 1895., zatwierdzonej Najwyższym postanowieniem z dnia 5. stycznia 1896., dotyczące poparcia kolei lokalnej Trzebinia-Skawce, zostaje uchylonem w dotychczaso-

wem brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

*1) 1,660. 000 zł. wyraźnie milion sześćset sześćdziesiąt tysięcy złotych w. a., dla kolei Trzebinia-Skawce, z zastrzeżeniem' że kapitał imienny ustanowiony będzie na sumę 2,500 000 zł wyraźnie dwa miliony pięćkroćstotysięcy złotych wal. austr.*

*Z tego kapitału imiennego suma potrzebna ponad wspomnianą pożyczkę pierwszeństwa, a to co najmniej 840.000 zł. wyraźnie ośmset czterdzieści tysięcy zł. w. a. dostarczoną będzie przez emisyę akcyi zakładowych, wpłaconych w pełnej ich imiennej wartości, z których co najmniej 420.000 zł. obejmuje państwo w myśl postanowień ustawy z dnia 19. czerwca 1895. (Dz. u. p. Nr. 83), a co najmniej 420.000 zł. interesenci miejscowi i do których akcyi zakładowych nie będzie przywiązane prawo pobierania procentów interkalarnych za czas budowy.*

*Nadto upoważnia się Wydział krajowy. aby — jeżeliby uznał, że ustanowiony już kapitał zakładowy okazał się niewystarczającym — zezwolił Towarzystwu kolei Trzebinia-Skawce na odpowiednie podniesienie kapitału zakładowego przez emisye akcyi zakładowych lub akcyi pierwszeństwa, wpłaconych w pełnej ich imiennej wartości, a to w tej wysokości, któraby umożliwiła przeprowadzenie robót nieprzewidzianych, których koszta nie powinny przekraczać kwoty 200.000 zł. wyraźnie dwakroć stotysięcy złotych wal a. oraz ewentualne zakupno istniejącej kolei górniczej Trzebinia-Siersza.*

III. upoważnia się Wydział krajowy, aby na ewentualne żądanie stron interesowanych, zgodził się na złączenie kolei Trzebinia-Skawce i Piła-Jaworzno i złączył także zobowiązania kraju wobec tych kolei.

IV. Oznaczenie kolei lokalnej, zawarte pod al. b) ustępu A. punktu 1go, tudzież postanowienie ustępu b) punktu 2go uchwały I. Sejmu krajowego z dnia 8. lutego 1895. obejmującej program poparcia poszczególnych kolei lokalnych, zatwierdzonej Najwyższem postanowieniem z dnia 5. stycznia 1896., dotyczące kolei lokalnej Chabówka-Zakopane, zostają uchylone w dotychczasowem brzmieniu i mają opiewać jak następuje:

ad al. b) ustępu A. punktu 1go:

*„Chabówka-Nawytarg-Zakopane. normalnotorowa";*

ad b) *punktu* 2go: *„930.000 zł. wyraźnie dziewięćset trzydzieści tysięcy złotych dla kolei Chabówka-Nowytarg-Zakopane, a nadto gwarancya dochodu tej kolei od takiej dodatkowej kwoty jaka okaże się potrzebną celem uzupełnienia do wysokości 200.000 złotych wyraźnie dwakroć sto tysięcy złotych udziałów, mających być dodatkowo objętymi przez interesentów miejscowych na rzecz przekształcenia projektowanej wązko torowej kolei na normalno-torową z zastrzeżeniem, że kapitał imienny ustanowiony będzie na sumę 2,900.000 złot. wyraźnie dwa miliony dziewięćset tysięcy złotych w. a.*

*„Reszta kapitału imiennego, a to 1 770.000 „zł. wyraźnie milion siedemset siedemdziesiąt „tysięcy złotych wal. austr., dostarczoną bę„dzie w następujący sposób:*

*„α) 470.000 zł. wyraźnie czterysta sie„dziemdziesiąt tysięcy złotych w. a. przez emi„syę akcyi zakładowych, wpłaconych w pełnej „imiennej wartości, z których 235.000 zł. „obejmie państwo, a 235.000 zł. interesenci „miejscowi i do których to akcyi zakładowych „nie będzie przywiązanym prawo pobierania „procentów interkalarnych za czas budowy;*

*„β) 1,300.000 zł. wyraźnie milion trzysta „tysięcy złotych w. a. dostarczy państwo.*

*„O ileby według uznania Wydziału kra„jowego zachodziła potrzeba, zamiast akcyi „zakładowych przez miejscowe czynniki inte„resowane, przyjąc ich gwarancyę oprocento„wania i umorzenia odpowiedniej części kapi„tału zakładowego, upoważnia się Wydział „krajowy do objęcia za nich odpowiedniej „części akcyj zakładowych, wpłacenia ich w „pełnej imieneej wartości i pokrycia odnoś„nego wydatku z krajowego funduszu kole„jowego, a to po zawarciu umowy z gwaran-*

*„tującymi interesentami, zabezpieczającej „fundusz rzeczony od strat.*

*„Powzięta w tym ostatnim przedmiocie „osobna uchwała sejmowa z dnia 8. lutego „1896, zostanie niniejszem uchyloną“.*

V. Ustawa z dnia . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatu Nowy Targ do pokrywania niedoborów lokalnej kolei Chabówka-Nowytarg-Zakopane.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

Art. I.

„Reprezentacyi powiatu Nowy Targ zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu w obec funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczenia corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Chabówki przez Nowy Targ do Zakopanego kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4% tudzież planem wskazane umorzenie sumy 50.000 zł. w. a. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.“

Art. II.

„Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w Art. I. niniejszej ustawy ma być dopełniony, określi osobna umowa między Reprezentacyą powiatową Nowy Targ a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem.“

Art. III.

„Równocześnie traci moc obowiązująca ustawa z d. 26. sierpnia 1896.“

Art. VI.

„Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowj spraw wewnętrznych.“

VI. Upoważnia się wydział krajowy, w razie gdyby badania techniczne i komercyalne planów kolei Przeworsk-Bachórz (Dynów, wydały rezultat, obiecujący oprocentowanie gwarantownej przez kraj pożyczki i gdyby interesenci i państwo zapewnili pokrycie jednej trzeciej części kosztów w myśl ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1893 roku Nr. 42. Dz. u. kraj. udzielił imieniem kraju gwarancyi od resztujących $^2/_3$ kosztów do kwoty maksymalnej 1,800,000 złr. przy maksymalnym kapitale imiennym 2,700.000 zł. dla budowy tej kolei.

VII. Ze względu, że budowa kolei Ustrzyki-Wołosate z odnogą do Turki jest ze względu na ogólne interesa kraju potrzebną, poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po porozumieniu się z koncesyonaryuszami, pomienione linie programem swej najbliższej akcyi objął.

VIII. Wnioski pp. Weigla i Merunowicza w przedmiocie projektów budowy kolei lokalnych Dębica-Jasło i Jasło-Konieczna, tudzież linii ze Lwowa do Winnik, Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby zbadał rzecz, ewentualnie przeprowadził rokowania z c. k. Rządem co do warunków pomocy ze strony c. k. skarbu państwa do ich budowy i o wyniku tych czynności zdał sprawę Sejmowi na najbliższej sesyi z odpowiedniemi wnioskami.

IX. Wzywa się ponownie Rząd, aby wnioski, odnoszące się do budowy kolei rządowej Rozwadów-Przeworsk, na bieżącej sesyi Rady państwa przedłożył.

X. Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia petycyę Wydziału Rady powiatowej trembowelskiej w sprawie budowy odnogi kolejowej ze stacyi Dereniówka wschodnio galicyjskich kolei lokalnych przez Janów do Budzanowa.

XI. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby organizacyę krajowego biura kolejowego uzupełnił w taki sposób, iżby ono mogło załatwiać nietylko przeprowadzenie uchwalonych już linii, lecz także badania dalszych projektów oraz ewidencyę spraw taryfowych, będących w związku z interesa-

mi krajowymi i zdał sprawę z wykonania tego polecenia na następnej sesyi o ile to się da osiągnąć bez obciążenia funduszu krajowego, a przedstawił wnioski na wypadek, gdyby obciążenie budżetu okazało się potrzebne.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Izba uchwala bez rozprawy I, wniosek komisyi.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy wniosek II. komisyi.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski wnosi przystąpienie do trzeciego czytania wniosku II-go komisyi bez czytania

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, a w oddzielnem głosowaniu uchwala wniosek II. komisyi w trzeciem czytaniu bez czytania

Izba uchwala następnie wniosek III-ci komisyi bez rozprawy.

Następnie uchwala Izba bez rozprawy wniosek IV-ty komisyi.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przystąpienie do trzeciego czytania IV-go wniosku komisyi bez czytania.

Izba uchwala przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania. a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje Izba w trzeciem czytaniu IV-ty wniosek komisyi bez czytania.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski wnosi przyjęcie projektu ustawy, objętej V-tym wnioskiem komisyi *en bloc.*

Izba uchwala ten projekt ustawy *en bloc.*

Uchwaliwszy na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego przystąpienie do trzeciego czytania, bez czytania, uchwala Izba w oddzielnem głosowaniu cały projekt ustawy objętej V-tym wnioskiem komisyi, w trzeciem czytaniu bez czytania.

W końcu uchwala Izba bez rozprawy wniosek komisyi VI., VII.,, VIII., IX., X. i XI. głosując nad każdym z tych wniosków oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie Komisyi prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie kreowania nowych sądów obwodowych i powiatowych w okręgu c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Jahl uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego, od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swoją opinię, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości oraz w interesie kraju i jego ludności, zachodzi niezbędna i konieczna potrzeba, o ile możności jak najszybszego i równoczesnego utworzenia:

*A*) Trybunałów I. instancyi.

1) w Czortkowie dla okręgów sądów powiatowych w Borszczowie, Budzanowie, Czortkowie, Husiatynie, Kopyczyńcach, Mielnicy, Tłustem i Zaleszczykach, tudzież dla utworzyć się mającego sądu powiatowego w Jagielnicy.

2) w Jarosławiu dla okręgów sądów powiatowych w Cieszanowie, Jarosławiu, Lubaczowie, Próchniku, Radymnie i Sieniawie.

3) w Żółkwi dla okręgów sądów powiatowych w Bełzie, Kamionce Strumiłowej, Kulikowie, Mostach wielkich, Niemirowie, Rawie ruskiej, Sokalu, Uhnowie i Żółkwi.

*B*) oraz sądów powiatowych.

1) w Bołszowcach dla gmin i obszarów dworskich, Bołszowce, Borszczów, Bybło, Chochoniów, Dydiatyn, Hanowce, Herbutów, Jabłonów, Konkolniki, Kunarzów, Podszumlańce, Popławniki, Skomorochy nowe, Sko-

morochy stare, Słobudka bołszowiecka, Słobudka konkolnicką, Zagórze konkolnickie i Żelibory.

2) w Jabłonowie dla gmin i obszarów dworskich: Akraszory, Bania berezowska, Berezów niżny, Berezów wyżny, Jabłonów, Kowalówka, Łucza, Łuczki, Myszyn, Stopczałów, Tekucza, Kosmacz i Utoropy.

3) w Jagielnicy dla gmin i obszarów dworskich: Antonów, Chomiakówka ad Jagielnica, Dolina, Jagielni a stara, Jagielnica nowa, Muchawka, Nagórzanka, Rosochacz, Sałówka, Sosołów, Swidowa, Szulhanówka, Ułaszkowce, Zabłotówka, Milowce i Kapuścińce.

4) w Jezierzanach dla gmin i obszarów dworskich: Jezierzany, Jezierzanka, Bilcze, Cygany, Głęboczek, Olexińce, Kozaczyzna, Łanowce, Muszkarów, Szerszeniowce, Piłatkowce, Tarnawka, Zwiahel i Zielińce.

5) w Krasnej dla gmin i obszarów dworskich: Grabówka, Janców, Kamień, Krasna, Łdziany, Majdan, Niebyłów, Petranka, Przysłup, Równia, Słoboda niebyłowska, Słoboda równiańska, Śliwki i Topolsko.

6) w Podkamieniu dla gmin i obszarów dworskich: Czenica, Hucisko brodzkie, Nakwawca, Tetylkowce, Czepiele, Dudyń, Hołubica z Żarkowem, Huta pieniacka, Jaśniszcze, Kutyszcze, Litowiska, Maleniska, Majdan pieniacki, Niemiacz, Polikrowy, Pańkowce, Pieniaki, Podkamień, Popowce, Styberówka, Szyszkowce i Zwyżyn.

7) w Strzeliskach Nowych dla gmin i obszarów dworskich: Bakowce, Berteszów, Zatwięgi, Lubeszka, Repechów, Trybuchowce, Żabokruki, Hrusiatycze, Kniesioło, Leszczyn, Oryszkowce, Strzeliska nowe, Srtrzeliska stare, Bieńkowce, Fraga, Jakłusz, Lubsza, Metna, Podburze, Wyspa i Tuczna, z Prybeniem — przy równoczesnem przydzieleniu całego tego nowo utworzyć się mającego sądu powiatowego w Strzeliskach nowych, do okręgu Sądu krajowego we Lwowie.

8) w Uścierykach dla gmin i obszarów dworskich: Berwikowa, Białoborezka, Chorocowa, Dołhopole, Fereskula, Hołowy Hryniowe, Jabłonica, Krosnośla, Perechrestne, Polanki, Stebne i Uścieryki.

9) w Zawałowie dla gmin i obszarów dworskich: Boków, Byżów, Dryszczów, Hnilcze, Horożanka, Jabłonówka, Kamienna góra, Korzowa, Łysa, Markowa, Nosów, Panowice, Seredne, Sławentyn, Szumlany, Toustobaby, Zastawcze ad Zawałów, Zachorzyn, Zawadówka i Zawałów.

Wysoki Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem krakowskiem, wyraża swe zdanie, iż w tym samym interesienależytego wymiaru sprawiedliwości oraz ludności tego kraju należałoby oprócz wyżej ad I. wymienionych Trybunałów I. instancyi oraz sądów powiatowych w jak najkrótszym czasie po wprowadzeniu nowej procedury cywilnej przystąpić do kreowania następujących jeszcze sądów powiatowych, a mianowicie:

*a)* w Strusowie powiat Trembowla.

*b)* w Kozłowie powiat Podhajce.

*c)* w Pomorzanach powiat Złoczów.

*d)* w Wełdzirzu powiat Dolina.

*e)* w Tartakowie powiat Sokal.

*f)* w Jaryczowie powiat Lwów.

*g)* w Ławocznem powiat Stryj.

*h)* w Łomnej powiat Turka.

*i)* w Ihrowicach powiat Tarnopol.

*k)* ewentualnie i dalszych jeszcze sądów, bądź obwodowych, bądź powiatowych, których konieczność kreowania wskutek zaprowadzenia nowej procedury cywilnej niezbędną się okaże.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Franciszek Jędrzejowicz, i stawia poprawkę, aby w punkcie 3-cim pod A) pierwszego wniosku komisyi zamiast „3) w Żółkwi dla okręgów . . . . „było powiedziane: w Rawie ruskiej dla okręgów . . . .“

Przemawia p. Kraiński i stawia poprawkę, aby w punkcie 3-cim pod A) pierwszego wniosku komisyi zamiast „3) w Żółkwi dla okręgów.....“ było powiedziano: „3) w Sokalu dla okręgów ....“.

Izba popiera poprawkę p. Franciszka Jędrzejowicza.

Izba popiera następnie poprawkę p Kraińskiego.

Przemawia p. Starzyński.

Przemawia p. Cielecki i wnosi:

„Sejm uchwala odesłać punkt 1 z rubryki (A. Trybunałów I. instancyi) utworzenia sądu obwodowego w Czortkowie raz jeszcze Wydziałowi krajowemu do bliższego zbadania i porozumienia się z wyższemi władzami sądowemi, czyby nie należało utworzyć sądu obwodowego w Buczaczu zamiast w Czortkowie i do przedłożenia odpowiedniego wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba popiera wniosek p. Cieleckiego

Na wniosek p. Wodzickiego, Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Rudrof.

Przemawia p. Fruchtman.

Przemawia p. sprawozdawca.

Przemawia dla sprostowania faktu p. Franciszek Jędrzejowicz.

Przemawia dla sprostowania faktu p. sprawozdawca.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda.

Izba przystępuje więc do głosowania i odrzuca wniosek postawiony przez p. Cieleckiego.

Izba uchwala następnię część wniosku Igo z punktem 1ym pod A).

Następnie uchwala Izba punkt 2gi pod A) wniosku komisyi.

Izba odrzuca następnie poprawkę p Kraińskiego do punktu 3go pod A).

Następnie odrzuca Izba poprawkę p. Franciszka Jędrzejowicza do punktu 3go pod A).

W końcu uchwala Izba punkt 3 pod A) według wniosku komisyi.

Izba uchwala resztę punktów Igo wniosku komisyi, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala Izba bez rozprawy IIgi wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowych Sądów obwodowych i powiatowych w Galicyi w okręgach krajowego Sądu wyższego w Krakowie.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Stan. Niezabitowskiego, od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na błędy drukarskie, poczem odczytuje w poprawnym texcie następujące wnioski komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem księstwem Krakowskiem uznaje, iż dla do godności mieszkańców kraju przy wymiarze sprawiedliwości i głównie z powodu zaprowadzić się mającej z dniem 1. stycznia 1898 r. reformy procedury cywilnej, zachodzi nieodzowna potrzeba nowych sądów obwodowych i powiatowych, lub też przeniesienie Sądów okolicznościami wskazane a mianowicie:

**W okręgu wyższego Sądn krajowego w Krakowie:**

1. Utworzenie Sądu obwodowego w Białej dla okręgu Sądów powiatowych w Białej, Milówce, Oświęcimiu i w Żywcu, oraz dla ewentualnego Sądu powiatowego w Wilamowicach utworzyć się mającego.

2. Utworzenie Sądu obwodowego w Bochni dla okręgu Sądów powiatowych w Bochni, Brzesku, Niepołomicach, Radłowie, Wiśniczu, Wojniczu i utworzyć się mającego Sądu powiatowego w Zakliczynie.

3. Utworzenie Sądu obwodowego w Nowym Targu dla okręgu Sądów powiato-

wych w Czarnym Dunajcu, Jordanowie, Krościenku, Mszanie dolnej, i Nowym Targu.

4. Utworzenie Sądu obwodowego dla przestrzeni kraju między Wisłą a Sanem w Mielcu, z przyłączeniem sądów powiatowych w Dębicy, Kolbuszowy, Mielcu, Radomyślu, Ropczycach, Rozwadowie, Tarnobrzegu, oraz nowo utworzyć się mających Sądów powiatowych w Baranowie i Majdanie.

5. Utworzenie Sądu powiatowego w Baranowie i przyłączenie takowego do Sądu obwodowego w Mielcu dla gmin i obszarów dworskich Baranów, Dombrowica, Domażyny, Durdy, Dymitrów mały, Dymitrów duży, Knapy, Nagnajów, Siedleszczany, Skopanie, Padew narodowa, Suchorzów i Wola gołego — z okręgu Sądu powiatowego w Tarnobrzegu, oraz Padew kolonia, Piechoty, Przykop, Wojków, Zachwiejów, Zaduszniki, Zarównice, z okręgu powiatowego w Mielcu.

6. Utworzenie Sądu powiatowego w Majdanie do nowo utworzyć się mającego Sądu obwodowego w Mielcu, dla gmin i obszarów dworskich dworskich Brzostowa góra, Buda-Hüttenwald, Hadykówka, Huta komorowska, Komarów, Kopcie, Krządka, Majdan, Ostrowy baranowskie, Ostrowy kolonia, Ostrowy tuszowskie, Poręby dyniowskie, Rusinów i Rusinowska Wola z okręgu Sądu powiatowego w Kolbuszowy; Wilcza Wola z okręgu Sądu powiatowego w Sokołowie i Arledówka, Dęba, Rozalin i Tarnowska Wola z okręgu Sądu powiatowego w Tarnobrzegu.

7. Utworzenie Sądu powiatowego w Rudniku w okręgu Sądu obwodowego w Rzeszowie dla gmin i obszarów dworskich Groble, Kończyce, Kopki, Koziarnia, Łętownia, Łętowska Wólka, Łowisko, Stróża, i Tarnogóra z okręgu Sądu powiatowego w Nisku — odstępując zarazem 4 protesty gmin Jeżowe (Ls.: 1376/97), Steinau Śleniczny (Ls.: 1377/97) Przędzel (Ls.: 1378/97) i Kamień (Ls.: 1379/97) które według przedłożenia rządowego, również do Rudnika przydzielone być miały — a przy Sądzie powiatowym w Nisku pozostać pragną, c. k. Rządowi do załatwienia i możliwego uwzględnienia.

8. Utworzenie Sądu powiatowego w Zakliczynie w okręgu Sądu krajowego w Krakowie względnie utworzyć się mającego Sądu obwodowego w Bochni dla gmin i obszarów dworskich: Bieśnik, Biskupice Lanckorońskie, Borowa, Chaczewice-Melsztyn, Dzierzaniny, Faliszowice, Gwoździec, Kończyska, Lustawice, Niedzwiedza, Olszowa, Paleśnica, Piaski-Drużków, Roztoka, Ruda kameralna, Słona, Stróżka, Zakliczyn, Zawada Lanckorońska, Zdonia i Złota z okręgu Sądu powiatowego w Wojniczu.

9. Wyłączenie gmin i obszarów dworskich: Biadoliny szlacheckie, Jaworsko i Perła z Sądu powiatowego w Brzesku i przydzielenie ich do okręgu Sądu powiatowego w Wojniczu.

10. Przeniesienia Sądu powiatowego z Ślemienia do Suchy i utworzenie Sądu powiatowego w Jeleśny, wedle uchwały w latach ubiegłych przez Wysoki Sejm, zgodnie z propozycyami c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie, c. k. Namiestnictwa i Wydziału krajowego, powziętej;

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby w miarę potrzeby przystąpił do utworzenia większej liczby Sądów obwodowych i powiatowych w powyższym okręgu.

Petycya gminy miasta Rudnik do L. s: 2 705/97 zostaje tem samem załatwioną.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Adam Jędrzejowicz.

Przemawia p. Żardecki i wnosi następującą dodatkową rezolucyę:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przedstawił ponownie c. k. Rządowi potrzebę utworzenia tych Sądów, co do których Sejm w sesyach dawniejszych zdanie swoje objawił.

Izba popiera powyższą rezolucę p. Żardeckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i stawia imieniem komisyi dodatkowy wniosek III-ci

Petycye gmin Błażowej, Kańczugi, Korczyny i Żołyni odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Rządem, co do właściwości utworzenia w tychże miejscowościach Sądów powiatowych i przedłożenia wyników tego badania do najbliższej sesyi sejmowej.

W rozprawie szczegółowej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do głosowania i uchwala I-szy wniosek komisyi; następnie uchwala II-gi wniosek komisyi; wreszcie uchwala dodatkowy III ci wniosek komisyi, głosując nad każdym z tych wniosków oddzielnie

W końcu uchwala Izba bez rozprawy rezolucyę przez p. Żardeckiego.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie gminom miast Brzeżan, Kołomyi, Przemyśla, Rzeszowa, Stanisławowa, Tarnopola i Żółkwi koncesyi na pobór opłaty kopytkowego:

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

Ustawa

o udzielenie gminom Brzeżan, Kołomyi, Przemyśla, Rzeszowa Stanisławowa, Tarnopola i Żółkwi koncesyi na dalszy pobór opłaty kopytkowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Dla ulżenia ciężaru utrzymywania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich udziela się pod warunkami poniżej określonymi prawo pobierania myta kopytkowego na trzy lata następującym gminom:

*a*) gminie miasta Brzeżan;
*b*) gminie miasta Kołomyi;
*c*) gminie miasta Przemyśla;
*d*) gminie miasta Rzeszowa;
*e*) gminie miasta Stanisławowa;
*f*) gminie miasta Tarnopola;
*g*) gminie miasta Żółkwi;

Art. II.

a) Gmina miasta Brzeżan pobierać ma kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich, a mianowicie:

1) na drodze ku Posuchowi za ostatniemi chałupami przedmieścia Adamówki.

2) na rządowym gościńcu wiodącym z Adamówki do Potutorza mostem pod Lipą, pod folwarkiem zwanym Marcelówką.

3) na gościńcu ku Rajowi obok bramy żelaznej za cmentarzem.

4) na przedmieściu Miasteczka przy drodze do Leśnik za ostatniemi chałupami przedmieścia;

5 na gościńcu rządowym wiodącym do Lwowa przy rogatce lwowskiej;

6) na drodze krajowej ku Złoczowu i Tarnopolowi przy rogatce Złoczowsko-Tarnopolskiej.

Opłatę myta kopytkowego, należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

1) od każdej sztuki bydła pociągowego 2 (dwa) centy;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cent.

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^{1}/_{2}$ (pół) centa;

Konie, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

b) Gmina miasta Kołomyi pobierać ma myto kopytkowe przy dwunastu rogatkach ustawionych w miejscach, gdzie w obręb miasta wchodzą następujące drogi:

1) Werbiąż — Kołomyja

2) Okrzesińce — Kołomyja

3) Kowlówka — Kołomyja

4) Cieniawa — Kołomyja w punkcie dotychczasowym

5) Piadyki — Kołomyja

6) Kamioneczki — Kołomyja

7) Słobódka leśna — Kołomyja w punktach dotychczasowych

8) Rakowczyk — Kołomyja

9) Szeparowce — Kołomyja

10) Diatkowce — Kołomyja

11) Sopór — Kołomyja

13) Ispas — Kołomyja

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

*a*) od konia, osła, lub muła w zaprzęgu 1 (jeden) cent.

*b*) od sztuki bydlęcia rogatego w zaprzęgu 1 (jeden) cent.

*c*) od bydląt luzem idących od konia, osła lub muła 1 (jeden) cent.

*d*) od sztuki owiec, kóz, nierogacizny, jagnięcia, koźlęcia, źrebięcia $^1/_2$ (pół) cent.

Bydlęta ssące wszelkiego rodzaju, które z matkami idą, tak samo cielęta, owce, kozy, nierogacizna, jagnięta, koźlęta na wozie lub na plecach prowadzone, są wolne od opłaty kopytkowego.

*c*) Gmina miasta Przemyśla pobierać ma myto kopytkowe na ośmiu rogatkach miejskich przy wjazdach do miasta a mianowicie:

1) przy rogatce lwowskiej;

2) przy rogatce dobromilskiej;

3) przy rogatce jarosławskiej;

4) przy rogatce na węgierskim trakcie;

5) na drodze do Prałkowic;

6) na drodze wiejskiej od Ruszkowic z zaporą na Zasaniu;

7) na drodze od Krownik z zaporą na tej drodze;

8) na drodze od Cybulanki z zaporą tamże na terytoryum miejskiem.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś źrebięta, cielęta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłąty kopytkowego.

*d*) Gmina miasta Rzeszowa popierać ma myto kopytkowe przy siedmiu rogatkach miejskich a mianowicie:

1) na drodze zwanej Łańcucko-Tyczyńska;

2) na drodze zwanej Ruska wieś;

3) na drodze zwanej Sandomierska;

4) na drodze zwanej Krakowska;

5) na drodze zwanej Stajnie;

6) na drodze zwanej Psiarniska i

7) na drodze zwanej Staroniwa.

Rogatka na drodze zwanej Ruska wieś, tudzież rogatka na drodze Łańcucko-Tyczyńskiej mają być postawione na takich punktach, ażeby na pierwszej przejazd pomiędzy miastem a dworcem kolejowym i magazynami kolejowymi, na drugiej zaś komunikacya pomiędzy Tyczynem a Łańcutem wolne były od myta kopytkowego.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

1) Od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

3) od każdej sztuki bydla pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły i osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytosci.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

*e*) Gmina miasta Stanisławowa pobierać ma myto kopytkowe na następujących dziewięciu od miasta prowadzących drodach:

1) Mykietyńce-Knihynin;

2) Krechowice-Knihynin;

3) Pasieczna-Knihynin;

4) Opryszowce-Knihynin;

5) Czukałowka-Knihynin;

6) Krechowce-Knihynin (ulica Lipowa);

7) Zagwoźdź-Knihynin;

8) Wołczyniec-Knihynin;

9) na drodze do kolei żelaznej.

Opłaty myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1) Od konia, osła lub muła w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

2. od każdej sztuki bydła rogatego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

3) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

4) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1/2 (pół) ct

Konie, woły, krowy, muły i osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od opłaty myta kopytkowego.

*f*) Gmina miasta Tarnopola pobierać myto kopytkowe przy ośmiu rogatkach miejskich przy wiazdach do miasta a mianowicie:

1) na Lwowskiej;

2) na Stawowej;

3) na Przewalisze;

4) na Brodzkiej;

5) na Zbaraskiej;

6) na Smykowskiej;

7) na Mikulinieckiej;

8) na Petrykowskiej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta a to podług następującego wymiaru:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od wierzchowca, od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: od koni, wołów, buhajów, mułów i osłów nie mniej od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach wszelkiego rodzaju, za które nie opłaca się myta kopytkowego.

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego jako to: cieląt, owiec, kóz, nierogacizny jak również od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1/2 (pół) centa.

*g*) Gmina miasta Żółkiew pobierać ma myto kopytkowe na sześciu rogatkach miejskich a mianowicie:

1) na gościńcu rządowym ze Lwowa w zetknięciu się z drogą gminną od Błyszczowód;

2) na drodze ze Skwarzawy starej obok mostu;

3) na przedmieściu Glińskiem przy połączeniu się gościńca rządowego z drogą gminną do Krechowa;

4) na końcu Włunik przy drodze prowadzącej do Zameczka;

5) przy ulicy Sznyzerskiej;

6) na przedmieściu tarynieckiem obok rogatki poboru myta na drodze krajowej.

Opłatę myta kopytkowego należy pobierać raz tylko przy wstępie do miasta, a to podług następującego wymiaru:

1) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

2) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

3) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od opłaty myta kopytkowego.

Art. III.

Przy poborze opłaty kopytkowej mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłat mytniczych lub o zniżeniu takowych.

Art. IV.

Dochód z myta kopytkowego nie może być obrócony na żaden inny cel jak tylko na brukowanie lub szutrowanie ulic, placów i dróg miejskich i na zakładanie lub utrzymywanie na nich ścieków, kanałów i mostów.

Art. V.

Zużycie dochodu z myta kopytkowego na opędzenie kosztów utrzymania ulic, placów i dróg miejskich nie uwalnia miasta od obowiązku utrzymywania takowych wogóle i w dobrym stanie i używaniu na ten cel prestacyj mieszkańców miasta według postanowień ustawy drogowej.

Art. VI.

Każdego roku przedłoży gmina pobierająca myto kopytkowe przed rozpoczęciem roku budżetowego Wydziałowi powiatowemu preliminarz tych robót, które zamierza w tym roku wykonać i pokryć prawdopodobnie spodziewanym dochodem z myta kopytkowego i pdług postanowień powyższego art. V.

Art. VII.

Najpóźniej w cztery tygodnie po upływie każdego roku budżetowego, wykaże gmina pobierająca myto kopytkowe Wydziałowi powiatowemu czyli i o ile preliminowane na ten rok z funduszu poboru myta kopytkowego roboty uskutecznione zostały i czy cały dochód, który z powodu myta kopytkowego wpłynął był na ten cel obrócony i wyczerpany.

Art. VIII.

Kontrolę nad robotami i około utrzymania w dobrym stanie ulic, placów i dróg miejskich pokrywanemi z funduszu poboru myta kopytkowego wykonuje Wydział powiatowy a względnie Wydział krajowy w myśl §. 25 ustawy drogowej 27. lipca 1885 przyczem służy mu prawo przedsięwzięcia stosownych środków zaradczych na koszt gminy pobierającej opłatę kopytkową.

Art. IX.

Gdyby gmina pobierająca myto kopytkowe wymienionych w tej ustawie warunków nie dopełniła, zarządzi polityczna władza powiatowa środki przymusowe, wskazane ustawą drogową 27. lipca 1885 i wykonawczym regulaminem drogowym z 24. września 1886.

Jeżeliby zwykłe środki przymusowe nieskutkowały, a organa miejskie nie utrzymywały ulic, placów i dróg miejskich w dobrym stanie, lub używały w sposób nieodpowiedni funduszu pochodzącego z poboru myta kopytkowego lub innych dochodów miejscowego funduszu dróg gminnych, natenczas obejmie Wydział powiatowy bezpośredni zarząd wyżej wymienionych placów, ulic i dróg, niemniej też funduszów w myśl postanowień §. 28. ustęp 5 ustawy drogowej.

Art. X.

Od zwierząt wyżej poszczególnionych, to jest opłatą kopytkowego objętych, nie będzie gmina pobierająca myto kopytkowe pobierała żadnej innej opłaty podczas dni targowych lub jarmarcznych.

Art. XI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Winniczuk i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Co do pozwolenia prawa poboru kopytkowego w mieście Stanisławowie, dla braku placów dla fun przyjeżdżających z towarami do miasta, przechodzi się do porządku dziennego.

Gdyby Sejm zezwolił na pobór kopytkowego w mieście Stanisławowie, stawia p. Winniczuk ewentualny wniosek następujący:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydział krajowy zawezwie miasto Stanisławów, aby postarało się o potrzebne place dla lokowania fur, które opłaciwszy kopytkowe, przywiozły różne produkta na sprzedaż do miasta.

Izba popiera pierwszy wniosek p. Winniczuka, następnie popiera tegoż drugi wniosek.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Przemawia Marszałek w kwestyi sposobu głosowania.

Izba uchwala art. I. projektu powyższej ustawy z opuszczeniem ustępu pod lit. e).

Następnie uchwala Izba ustęp e) art. I.

Sprawozdawca p Chamiec wnosi przyjęcie reszty art. od II. do włącznie XI. wraz z tytułem i wstępem projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia reszty artykułów *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala art. II. do XI. włącznie wraz z tytułem i wstępem *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytznia.

W końcu uchwala Izba drugi ewentualnie postawiony przez p Winniczuka wniosek, wezwania miasta Stanisławowa, ażeby postarało się o potrzebne place dla fur.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie Radom powiatowym w Lisku i Turce koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodzę powiatowej Ustrzyki-Lutowiska.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu Radom powiatowym w Lisku i Turce koncesyi do poboru opłat mytniczych na drodze powiatowej Ustrzyki-Lutowiska.

Art. I.

Radom powiatowym w Lisku i Turce nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwyły, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych.

Opłaty mytnicze pobierać należy na dwóch stacyach a mianowicie:

A) Myto na stacyi w Zamłyniu według następującego wymiaru:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct;

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

B) Myto na stacyi w Czarnej według następującego wymiaru:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do brobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Dochód z myta na drodze powiatowej Ustrzyki-Lutowiska wpływać ma na rzecz tejże drogi a to na stacyi w Zamłyniu w całości do funduszu drogowego powiatu Liskiego, zaś na stacyi w Czarnej w $^7/_{10}$ częściach do funduszu drogowego powiatu Liskiego a w $^3/_{10}$ częściach do funduszu drogowego powiatu Turczańskiego.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Bogumiłowice - Radłów, Ropa - Wysowa, Biecz - Golanka i Libusza-Lipinki.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Bogumiłowice-Radłów, Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka, i Libusza-Lipinki.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych a mianowicie:

1) na drodze gminnej Bogumiłowice-Radłów, Wydziałom powiatowym w Brzesku i Tarnowie jako władzom zarządzającym na rzecz tejże drogi do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryzmu omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującej taryfy:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

2. Na drogach gminnych Ropa-Wysowa, Biecz-Golanka, i Libusza Lipinki Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach jako Władzy nadzorującej na rzecz tychże dróg do utrzymania których obowiązane są zre-

szłą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Przy każdej z trzech pomiennych dróg pobierać należy opłatę myta drogowego według następującej taryfy:

*a)* od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

*b)* od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

*c)* od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Przy drodze Ropa-Wysowa pobierać należy opłatę myty mostowego według następującej taryfy:

*a)* od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) cnt.

*b)* Od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) cnt.

*c)* od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1^1/_2$ (półtora) cnt.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Dochód z myta na drodze gminnej Bogumiłowice-Radłów, wpływać ma na rzecz tejże drogi w $^6/_{10}$ częściach do powiatowego funduszu dróg gminnych w powiecie Brzeskim a w $^4/_{10}$ do powiatowego funduszu dróg gminynch w powiecie Tarnowskim.

Art. IV.

Mieszkańcy gminy Rzepiennika Marciszewskiego wolni są od opłaty myta na drodze gminnej Biecz-Golanka ustanowionego.

Art. V.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnienie od opłaty mytniczej lub o zniżenie tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc* poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drogach powiatowych a mianowicie: Kolbuszowa-Majdan, Gródecko-Kamieniobrodzkiej i Turka-Czarna.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drogach powiatowych, a mianowicie Kolbuszowa-Majdan, Gródecko-Kamieniobrodzkiej i Turka-Czarna.

Art. I.

Radom powiatowym w Kolbuszowej, Gródku i Turce nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Kolbuszowej prawo do poboru myta na drodze powiatowej Kolbuszowa-Majdan.

2) Radzie powiatowej w Gródku, prawo do poboru myta na drodze Gródecko-Kamieniobrodzkiej.

3) Radzie powiatowej w Turce prawo do poboru myta na drodze powiatowej Turka Czarna.

Opłaty mytnicze na powyższych drogach (pod pozycyą 1, 2, 3, wyszczególnionych pobierać należy według następującej taryfy:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct;

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) centa.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciążkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytniczej i względem zniżenia tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc.*

Izba uchwala wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc.*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje;

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej Tuszów Brzeście Sadkowa góra.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania drogi gminnej Tuszów-Brzeście-Sadkowa góra.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Tuszów-Brzeście-Sadkowa góra, Wydziałowi powiatowemu w Mielcu, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do utrzymywania, której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycona droga przechodzi, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) cnt.

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) cnt.

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) cnt.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania przewozów przez rzekę Wisłok w Brzyściu i Gawłuszowicach, tudzież na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzielenie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na rzecz utrzymania przewozów przez rzekę Wisłok w Brzyściu i Gawłuszowicach, tudzież na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Brzyściu powiatu Mieleckiego od przewozu przez rzekę Wisłok w Brzyściu według następującego wymiaru:

*a*) od każdej osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeżdzca na koniu 1 (jeden) ct.

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

*c*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego cięższkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

*d*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

2) Obszarowi dworskiemu w Gawłuszowicach powiatu Mieleckiego, od przewozu przez rzekę Wisłok w Gawłuszowicach według następującego wymiaru:

*a*) od każdej osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeżdzca na koniu 1 (jeden) ct.

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) ct.

*c*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego cięższkiego i koni wierzchowych $2^1/_2$ (dwa i pół ct).

*d*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

3) Obszarowi dworskiemu w Zagrobeli powiatu Tarnopolskiego od mostu na rzece Serecie, wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków, według następującego wymiaru:

*a*) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

*b*) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego cięższkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

*c*) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła cięższkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze przewozowego mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Art. IV.

Pobór opłaty myta od mostu na rzece Serecie wraz z drogą szutrowaną Tarnopol-Petryków rozpocznie się dopiero po oddaniu mostu i drogi do użytku publicznego.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba cały projekt powyższej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że przed przystąpieniem do dalszego porządku dziennego, musi podać do wiadomości Izby telegram, który w tej chwili otrzymał, a z odczytaniem którego ani chwili zwlekać mu nie wolno.

Marszałek odczytuje następujący telegram, *a zaraz po pierwszych słowach posłowie powstają z swych miejsc.*

**Dringend. Der Kaiser und Koenig an Landmarschal Grafen Badeni Lemberg.**

**Indem Ich den Beschluss des galizischen Landtages betreffend das Krakauer Residenzschloss Wawel zur Kenntniss nehme, spreche Ich dem Landtage fuer die durch diese Kundgebung neuerdings bewahrte patriotische und dynastische Gesinnung Meinen Kaiserlichen Dank aus.**

***Franz Joseph.***

*Po odczytaniu powyższego telegramu cała Izba przyjęła tę wiadomość długotrwałemi hucznemi oklaskami.*

*Marszałek przemawia do Izby i kończy okrzykiem na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie z zapałem powtarza. Izba manifestuje swą radość z powodu tej wiadomości ponownemi długotrwałemi oklaskami.*

Po chwili, gdy posłowie zajęli napowrót swe miejsca, Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Janów powiatu Grodeckiego na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Janów (powiat Gródek) na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminie miasteczka Janów dozwala się pobierać przez lat dziesięć począwszy od r. 1898 opłatę od poniżej wyszczególnionych napojów w gminie wyrabianych lub w jej obrębie wprowadzanych i w niej zużywanych według następującej taryfy:

1. od jednego litra wódki po 5 cnt.

2. od jednego litra rumu, araku, rozolisu, likieru, śliwowicy, ponczowej esencyi i innych słodzonych napojów spirytusowych po $1^1/_2$ cnt.

3. od jednego hektolitra piwa, bezwzględu na gatunek po 1 zł.

4. od jednego litra miodu po 4 cnt.

Art. II.

Do uiszczenia powyższej opłaty obowiązane są wszyscy którzy napoje w art. II. wyszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż bądź na własny użytek;

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Janowa.

Art. IV.

Ta opłata cięży na konsumcyi w obrębie gminy nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego;

Art. V.

Od opłaty tej ma być wódka wolną w tych wszystkich wypadkach, w których wolną jest po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 Nr. 95, Dz. p p . od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do poboru tych opłat, wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym;

Art. VII.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz pan Urbański wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc.*

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania, bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Pruchnik powiat Jarosław na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwolenie gminie Pruchnik na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych i od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art. I.

Gminie Pruchnik zezwala się pobierać przez przeciąg lat sześciu od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, opłatę gminną od napojów spirytusowych i od piwa według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa po 40 ct.

2) od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu da się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem od stopnia alkoholu po $1^1/_2$ ct. – czyli od hektolitra alkoholu po 1 zł. 50 ct.

3) od litra araku, rumu, esencyi ponczowej, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych po $1^1/_2$ ct.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, czy to na sprzedaż, czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Pruchnik.

Art IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których ona wolną jest po myśli §. 6. ustawy z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty, wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd, w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Urbański wnosi przyjęcie powyższego projektu ustawy *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej ustawy *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sekretarza p. Urbańskiego przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba projekt powyższej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków budżetem objętych funduszów krajowych za rok 1895.

Sprawozdawca p. Goldman, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi.

1. Sejm wydaje Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszów budżetem objętych za rok 1895.

2. Powyższa uchwała obejmuje także absolutoryum dla c k. Rady szkolnej krajowej, z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za rok 1895.

3. Sprawdzoną nadwyżkę z rachunków funduszu krajowego za rok 1895 w kwocie 904.153 przenosi się na rok 1897 i wstawia do budżetu roku 1897 jako pozycyę 1. dochodów.

Izba uchwala bez rozprawy powyzszy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego, w przedmiocie niższych szkół rolniczych, szkoły uprawy i wyprawy roślin włóknistych w Gródku i o szkole ogrodniczej w Tarnowie.

Sprawozdawca p. Czecz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego za rok 1896 o krajowych niższych szkołach rolniczych, krajowej szkole uprawy roślin włóknistych w Gródku, tudzież o krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie.

2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 26.000 zł. na pokrycie

reszty kosztów budowy szkoły rolniczej w Bereżnicy.

3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 2.050 zł. na pokrycie reszty kosztów budowy domu mieszkalnego w szkole rolniczej w Jagielnicy i na budowę drogi dojazdowej do szkoły.

4. Sejm upoważnia Wydział krajowy do rozszerzenia i przebudowania cieplarni w szkole ogrodniczej w Tarnowie kosztem 4.000 zł. pod warunkiem, jeżeli c. k. Rząd pokryje połowę tego wydatku ze skarbu państwa.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej o czynnościach Departamentu V. Wydziału krajowego w czasie od listopada 1895 do listopada 1896.

Sprawozdawca p. Jordan, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, zwraca uwagę na ważniejszy błąd drukarski zaszły w sprawozdaniu. Mianowicie na str. 7-mej w przedostatnim ustępie, w wierszu ostatnim od dołu zamiast „Praca lekarzy“ ma być „Płaca lekarzy“. Sprawozdawca odczytuje następnie wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie z czynności Departamentu V. Wydziału krajowego za czas od listopada 1895 do listopada 1896 przyjmuje się do wiadomości.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany języka wykładowego w c. k. gimnazyum w Brodach.

Marszałek usuwa ten punkt z porządku dziennego na prośbę posła z miasta Brodów i za zgodą p. sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za lata 1894 i 1895 tudzież o sprawozdaniu Wydziału krajowego co do stanu tejże fundacyi za lata 1895 i 1896.

Sprawozdawca p. Rotter, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę drukarską zaszłą w sprawozdaniu. Mianowicie na str. 10 w przedostatnim ustępie działu 5-go, wierszu pierwszym zamiast: „Reasumując, nie moża dojść“ ma być: „Reasumując, nie można nie dojść“. Sprawozdawca odczytuje po tem sprostowaniu następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciach rachunkowych fundacyi Skarbkowskiej za lata 1894 i 1895.

2) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o stanie fundacyi Skarbkowskiej za lata 1895 i 1896.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w przyszłych sprawozdaniach o zamknięciach rachunkowych dokładnie wyjaśniano znaczniejsze przekroczenia preliminarza, a to tak co do dochodów jak i rozchodów.

4) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu aby w przyszłych sprawozdaniach, w miarę możności, umieszczał daty, któreby odnosiły się do wychowanków po ich wyprawieniu z zakładu i dawały tak dokładny obraz rzetelnej skuteczności fundacyi.

5) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wszelkich dołożył starań, iżby stosowne zmiany instrukcyi dla kuratora i Rady administracyjnej, jak niemniej statutu organizacyjnego Zakładu drohowyzkiego w roku bieżącym przyszły do skutku.

6) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby sprawę reorganizacyi szkoły rzemiósł w Zakładzie Drohowyzkim przed ostatecznem zatwierdzeniem wniosków Rady administracyjnej ponownie rozpatrzył, tak w kierunku zwinąć się ewentualnie mających warsztatów naukowych, jak i co do sposobu, jakby uzupełnić praktyczne wykształcenie wychowanków zakładu.

7) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby uregulowanie finansów fundacyi w roku bieżącym nieustannie miał na oku, i po jego dokonaniu spowodował przeprowadzenie robót wodociągowyych i kanałowych, potrzebnych dla asanacyi Zakładu.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku posła Michalskiego, co do zaprowadzenia języka polskiego jako urzędowego także w wewnętrznej służbie urzędowej kolei państwowych, urzędów pocztowych, telegraficznych i c. k. Żandarmeryi.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa ponownie c. k. Rząd, aby po myśli najwyższego postanowienia z dnia 4. czerwca 1869. roku tudzież całego ministerstwa z dnia 5. czerwca 1869, roku (Dz ust. kraj. Nr. 24.) wprowadził jak najrychlej w urzędach kolei państwowych, pocztowych i telegraficznych, tudzież w c. k. Żandarmeryi także w wewnętrznej służbie krajowej język polski. jako urzędowy.

Zarazem poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawą tą stale się zajmował i ze swej strony poczynił odpowiednie kroki, celem urzeczywistnienia wskazanych dążeń i tylokrotnie powziętych rezolucyj.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku posła Małachowskiego w przedmiocie nadania gminie miasta Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia nieruchomości i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich.

Sprawozdawca p. Fruchtman uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby wdrożył ponownie rokowania z Rządem w przedmiocie nadania gminie król. stoł. miasta Lwowa prawa poboru opłat gminnych od przeniesienia własności nieruchomości i od spadków na rzecz miejscowego funduszu ubogich sprawozdanie swoje, ewentualnie projekt do ustawy na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o wniosku posła Soleskiego, zmierzającego do obniżenia nauczycielom ludowym lat służby z 40 na 35.

Sprawozdawca p. Cielecki, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową zbadał, jak oddziała na fundusz krajowy oraz jakie zmiany ustaw dotychczasowych przyjęcie wniosku posła Soleskiego spowodowuje i sprawozdanie swe na najbliższej sesyi sejmowej przodłożył.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze Sprawozdania Wydziału krajowego, o pety-

cyach kilku gmin w przedmiocie zniżenia prestacyi na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad petycyami gmin Borki nizieńskie, Zarównia i Zachwiejów o zniesienie dobrowolnych zobowiązań do prestacyi na płace nauczycieli — przechodzi Sejm do porządku dziennego.

II. Począwszy od 1. stycznia 1897 r. zniża się dotychczas uiszczane prestacye na płacę nauczycieli gminom: miasta Rohatyna z Babińcami z kwoty 1.277 zł. 50 ct. do wysokości 10%; Opaka powiatu drohobyckiego z kwoty 200 zł. do wysokości 10%; Majdan lipowiecki powiatu przemyślańskiego z kwoty 150 zł do wysokości 20%; Grabówka powiatu brzozowskiego z 21% do wysokości 12%; Młodochów powiatu Mieleckiego z kwoty 70 zł. do wysokości 10%; Wolica derewlańska z 21% do wysokości 14% całej należytości podatków bezpośrednich wraz z dodatkami państwowymi w powyższych gminach corocznie opłacanych, a gminom Kozodrza powiatu ropczyckiego z kwoty 200 zł. do kwoty 130 zł.; Grochowe pow. mieleckiego z kwoty 179 zł. 66 ct. do kwoty 100 zł.

III. Gmina Bieńkówka pow. Myślenickiego będzie, począwszy od 1. stycznia 1897 uwolnioną od ponoszenia oznaczonej w ustawie 6% prestacyi na płacę nauczyciela, ponieważ prestacya ta znajduje pokrycie w dochodzie z obligacyi zastrzeżonych na rzecz szkoły ludowej w Bieńkówce.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odpisania gminie miasta Gródka zaległej prestacyi na płace nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm zmienia swą uchwałę z dnia 25. listopada 1889 roku o tyle, że uwalnia gminę miasta Gródka bezwarunkowo od zwrotu na rzecz funduszu szkolnego krajowego zasiłku w kwocie 4.414 zł. 1 ct. udzielonego tej gminie w czasie od 1. czerwca 1875 do końca grudnia 1885 na częściowe pokrycie niedoboru na płace nauczycieli szkół ludowych w Gródku.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycyi tymczasowego nauczyciela Teofila Łopatyńskiego o przyznanie emerytury i trzech wdów po nauczycielach o udzielenie darów z łaski.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje sprawozdanie komisyi zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

I. Teofilowi Łopatyńskiemu tymczasowemu nauczycielowi szkół ludowych, przyznaje Sejm w drodze łaski od 1. Stycznia 1897 roku stałe zaopatrzenie z funduszu szkolnego krajowego w rocznej kwocie 250 zł.

II. Albinie Stebnickiej, wdowie po tymczasowym nauczycielu szkół ludowych, przyznaje Sejm od 1. stycznia 1897 roku stały dar z łaski z funduszu szkolnego krajowego w kwocie rocznej 100 zł.

III. Maryi Wojnowskiej, wdowie po stałym nauczycielu ludowym, przyznaje Sejm od 1. stycznia 1897 roku stałe zaopatrzenie z łaski z funduszu szkolnego krajowego w kwocie rocznej 80 zł.

IV. Annie Jarosiewiczowej, wdowie po tymczasowym nauczycielu szkół ludowych,

przyznaje Sejm z funduszu szkolnego krajowego stałe zaopatrzenie z łaski, w kwocie rocznej 120 zł.

V. Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do pokrycia wydatków powyżej wyszczególnionych w łącznej kwocie 550 zł. w. a. w roku 1897. z oszczędności funduszu szkolnego krajowego

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyi dotyczących emerytur nauczycieli.

Sprawozdawca p. Kozłowski, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Załatwiając petycyę L. 404 Kajetana Kulczyckiego, ociemniałego w służbie emerytowanego nauczyciela, przyznaje Wysoki Sejm Kajetanowi Kulczyckiemu podwyższenie emerytury z 178 zł. 75 ct. na 280 zł.

2. Załatwiając petycyę L. 408 ociemniałego Ludwika Ambrożego Snieszko, emerytowanego nauczyciela we Lwowie, o policzenie w drodze łaski czasu od 1. września 1877 do 1. września 1896, do służby nauczycielskiej i stosowne wymierzenie emerytury, przyznaje Sejm Ludwikowi Ambrożemu Snieszce, podwyższenie emerytury z 87 zł. do 180 zł.

3. Załatwiając przekazane komisyi budżetowej pisemne sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 26. stycznia 1896 LW. kr. 6104/1434 zgodnie z opinią Rady szkolnej krajowej z dnia 16. stycznia 1897 L. 31.299 zgadza się Sejm na policzenie Waleryanowi Janiszewskiemu w drodze łaski lat służby od 7. stycznia 1867 do 31. stycznia 1878 t. j. 11 lat i 24 dni i przyznaje Waleryanowi Janiszewskiemu podwyższenie emerytury z 97 zł. 50 ct. na 180 zł.

4. Załatwiając przekazane komisyi budżetowej pisemne sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 18. stycznia 1896 L. 80.923/11.776 zgodnie z opinią Rady szkolnej krajowej z dnia 11. grudnia 1896 L 29.327, zgadza się Sejm na policzenie Emilowi Wiszomirskiemu, nauczycielowi ludowemu w Nowoszynie, lat służby przed uzyskaniem kwalifikacyi nauczycielskiej i przyznaje Emilowi Wiszomirskiemu podwyższenie emerytury z 225 zł. na 275 zł.

5. Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do pokrycia spowodowanego powyższymi wnioskami wzrostu wydatków w łącznej kwocie 327 zł z oszczędności funduszu szkolnego.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi budżetowej z petycyj odnoszących się do funduszu szkolnego krajowego.

Sprawozdawca p Kozłowski odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm odseła:

Petycye Nr. 91/13 Zwierzchności gminnej w Kamionce Strumiłowej, o obniżenie prestacyi szkolnej na płace nauczycieli przy szkole ludowej, 945/793 gminy Rohatyn w sprawie obniżenia prestacyi szkolnej, 946/794 gminie Leżajsk w przedmiocie odpisania nadobowiązkowej prestacyi szkolnej w sumie 670 zł., 710/576 gminy Stróżna, o zwolnienie od datku rocznego 100 zł. aktem fundacyjnym z 10. grudnia 1890 r. ustanowionego, 1783/1593 gminy miasta Gorlice o odpisanie zaległości prestacyi szkolnych za czas od 1. lipca 1892 po koniec roku 1894, — do Wydziału krajowego do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi Sejmowej.

2. Wysoki Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyą 659/541 Zarządu głównego Towarzystwa Pedagogicznego we Lwowie, o wstawienie w budżet szkolny na rok 1897 kwoty 20.000 zł. na zaliczki na płace nauczycieli szkół ludowych.

3. Wysoki Sejm odstępuje petycye 379/278 gminy Żurowej, 378/277 gminy Mikołajów, 381|280 gminy Łoniowy, 657/539 Rady szkolnej miejscowej w mieście Frysztaku, 1383/1214 gminy Serednicy, 1754|1575 Rady szkolnej miejscowej w Cyganach, 1382/1213 gminy Doły o zasiłki a względnie pożyczki na budowy szkół, 1400/1231 petycyę Rady szkolnej miejscowej i Zwierzchności gminy Kulparków, o odpisanie reszty zaciągniętej z funduszu szkolnego krajowego pożyczki na budowę szkoły, Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

4. Sejm odstępuje petycye 118/38 Jadwigi Stanisławy Lang, praktykantki do nauki robót ręcznych w szkole wydziałowej żeńskiej we Lwowie i 117/37 Bolesławy Bieńkowskiej młodszej nauczycielki w szkole wydziałowej św. Elżbiety we Lwowie, oraz petycyę 1304/1137 Lubiny Babeckiej, o zapomogę na kształcenie córki, — Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

5) Sejm odstępuje petycye 799/664 Bronisławy Iwanickiej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych o wyjednanie w drodze łaski wypłaty kapitału pośmiertnego (kwartału pośmiertnego) oraz pensyi wdowiej, oraz petycye wdów po nauczycielach szkół ludowych, 1832/1641 Stefanii Katarzyny Kleindienst, 797/662 Maryi Warchałowskiej, 796/661 Leontyny Nazarkiewicz, 798/663 Emilii Balickiej, 403/302 Maryi Michajluk, 401/300 Honoraty Ziębowej, 405/304 Anny Antoniewiczowej, 409/308 Maryi Sulatyckiej, 671/553 Natalii Boreckiej, 1027/872 Marceli Majkowskiej, 1026/871 Barbary Zharskiej, 119/39 Ludwiki Hamulowej, 1426/1249 Maryi Chmura, 1427/1250 Wilhelminy Wrońskiej, 1724/1545 Katarzyny Banach, równie jak i petycye nauczycieli, 1424/1247 Szymona Tesluka, 689/569 Karola Chorążego, 402/301 Emila Hołyńskiego, 1310/1143 Andrzeja Bryka, 793/658 Jana Rogoszewskiego, 1723/1544 Klemensa Gabryela, 1755/1576 Jana Michalskiego, 1410/1223 Grona nauczycieli szkoły męskiej i żeńskiej w Tarnowie, o zapomogi, — Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

6. Sejm odseła petycye 789/654 Piotra Koczyndyka, 668/550 Feliksa Wygody, 796/655 Sebastyana Mściwujewskiego, o przyznanie a względnie podwyższenie emerytur; oraz petycyę 672/554 Cecylii Płoszczak, o stałe wsparcie, 795/660 i 1831/1640 Izydory Radeckiej o zaopatrzenie i 666/548 Hersza Salatera, o udzielenie stałej remuneracyi za udzielanie nauki religii, — do Wydziału krajowego do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i zdania sprawy na przyszłej sesyi sejmowej.

7. Sejm przechodzi do porządku dziennego nad petycyami 718/584 Rady szkolnej miejscowej w Radymnie i 1048/893 Rady szkolnej miejscowej w Skołoszowie, o przyznanie nauczycielom dodatku drożyźnianego

8. Petycye 125/45 Kingi Haidinger, ksieni klasztoru św. Kingi (Klarysek) w Starym Sączu, o subwencyę dla 6-klasowej szkoły żeńskiej, 722/588 kierowniczki szkoły dziewcząt utrzymywanej przez Siostry Felicyanki w Besku, 1938/1745 Siostr Felicyanek w Uhnowie o subwencyę, — załatwił Wysoki Sejm uchwałą z dnia 1. lutego 1897 przy Rubryce XII. pozycya 27. funduszu szkolnego.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi podatkowej o wniosku posła Winniczuka i towarzyszy o odpisywanie podatków gruntowych w razie pogorzeli całego zapasu plonów.

Sprawozdawca p. Kraiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego, od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucyę:

Wzywa się Wysoki Rząd, by w drodze ustawodawstwa państwowego rozszerzył, odnośnie do §. 4. ustawy z dnia 12. lipca

1896 (Nr. 118 Dz. u. p.) opusty w podatkach gruntowych na wypadek całkowitego lub częściowego zniszczenia plonów zbożowych przez pożar, również i na te wypadki, w których plon zbożowy znajduje się pod dachem lub w stercie na obejściu gospodarczem.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi szkolnej o sprawozdaniu Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Zoll, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisyi:

I. Sprawozdanie Rady szkolnej krajowej o stanie szkół średnich galicyjskich w roku szkolnym 1895/6 przyjmuje się do wiadomości.

II. Wzywa się c. k. Rżąd, ażeby przystąpił do założenia nowego gimnazyum we Lwowie i do zakładania większej ilości szkół realnych w różnych okolicach kraju.

III. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w szkołach średnich uczynił naukę historyi kraju rodzinnego przedmiotem obowiązkowym.

IV. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przystąpił do załatwienia reformy egzaminów nauczycielskich na podstawie zaleconych mu w r. 1893 wniosków.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Szczepanowski.

Przemawia p. Rotter i wnosi następującą rezolucyę:

Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby przy uwolnieniu od czesnego uczniów 1 półrocza I. klasy szkoły średniej postępowano według norm, obowiązujących dla uczniów klas wyższych.

Izba popiera powyższą rezolucyę p. Rottera.

Przemawia p. Stanisław Tarnowski.

Na wniosek sekretarza p. Stanisława Niezabitowskiego Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia, iż do głosu zapisani są jeszcze pp. Soleski i Bobrzyński.

Przemawia p. Soleski.

Przemawia p. Bobrzyński.

Przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala powyższy wniosek komisyi, głosując nad każdym punktem tegoż wniosku oddzielnie.

Przed przystąpieniem do głosowania nad rezolucyą postawioną przez p. Rottera, przemawia p. sprawozdawca i wnosi, aby rezolucyę tę odesłać Radzie szkolnej krajowej do zbadania.

Izba uchwala powyższy wniosek p. sprawozdawcy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi sanitarnej o petycyi Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie budowy krajowego zakładu położniczego w Krakowie.

Sprawozdawca p. Trzecieski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje petycyę Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie budowy krajowego zakładu położniczego w Krakowie Wydziałowi krajowemu z poleceniem zdania sprawy i przedłożenia wniosków na najbliższej sesyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi właścicieli obszarów dworskich Baranów, Dąbrowica, Tuszów i Chmielów z przyległościami o regulacyę górnego biegu Trześniówski.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po ukończeniu rozpoczętych studyów dla regulacyi Styru i Uszwicy, zarządził zdjęcie i opracowanie projektu regulacyi górnej Trześniowki i w myśl programu regulacyi wód z r. 1894 przedłożył Sejmowi w swoim czasie stosowne wnioski.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi Wydziału pow. w Bohorodczanach o regulacyę Bystrzycy sołotwińskiej i nadwórnańskiej.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 1242 odstępuje Sejm ck. Rządowi z wezwaniem do rychłego przeprowadzenia potrzebnych robót ochronnych na rzekach Bystrzycy sołotwińskiej i nadworniańskiej, których nagłość urzędownie skonstatowaną została, oraz do udzielenia na te roboty zasiłku z państwowej dotacyi dyspozycyjnej przeznaczonej na popieranie niniejszych melioracyj.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyi gminy Wrzawy powiatu Tarnobrzeskiego o zapomogę na częściowe pokrycie datku konkurencyjnegó do regulacyi Łęgu.

Sprawozdawca p. Gorayski odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 1756, gminy Wrzawy powiatu Tarnobrzeskiego o zasiłek na częściowe pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacyi Łęgu odstępnje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego przedłożenia Sejmowi odpowiednich wniosków.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego z petycyj Reprezentacyi powiatowej w Turce, tudzież gmin Wołcze, Żukotyn, Bereżek i Łomna o regulacyę rzeki Dniestru

Sprawozdawca p. Stadnicki odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye L. s. 83 i 943 Reprezentacyi powiatowej w Turce, tudzież gmin Wołcze, Żukotyn, Bereżek i Łomna o wykonanie regulacyi Dniestru w tych gminach odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi gospodarstwa krajowego o petycyi Wydziału klubu konserwatywnego krakowskiego do L. s 107/27.

Sprawozdawca p. Brykczyński odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem komisyi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał dokładnie, braki istniejące w stosunkach agrarnych kraju, a zasięgnąwszy opinii komisyi rolniczej fachowych rzeczoznawców a wreszcie ankiety, przedłożył Sejmowi program czynności i odpowiednie

wnioski dla uzyskania w tym celu środków ustawodawczych i administracyjnych.

Tem sprawozdaniem załatwioną jest również petycya komitetu Towarzystwa w Krakowie L. s. 2089.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi

Następuje:

Sprawozdanie komisyi drogowej z petycyi Wydziału rady powiatowej w Limanowie L. s. 1092 o subwencyę w wysokości 75% kosztów rekonstrukcyi drogi Kasinka-Mszana-Poręba.

Sprawozdawca p. Urbański odczytuje sprawozdanie komisyi, zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyznaje Radzie powiatowej w Limanowie subwencyę w wysokości 70% rzeczywistych kosztów rekonstrukcyi drogi Kasinka-Mszana dolna.

2) Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu petycyę Wydziału powiatowego w Limanowie L. s. 1359 o udzielenie subwencyę na rekonstrukcyę drogi Mszana dolna-Poręba, do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek komisyi.

JE. c. k. Namiestnik Eustachy ks. Sanguszko zabiera głos i oznajmia, że na podstawie Najwyższego postanowienia zamyka obecną sesyę sejmową, prosząc zarazem JE. Marszałka krajowego o zarządzenie wymaganych regulaminem formalności.

Marszałek oznajmia, iż protokół piętnastego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania protokołu dzisiejszego (szesnastego) posiedzenia Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje protokół szesnastego posiedzenia.

Izba w głosowaniu przyjmuje protokół szesnastego posiedzenia.

Przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemamia p. Stanisław Tarnowski.

Przemawia p. Barwiński.

Przemawia JE. c. k. Namiestnik, Eustachy Sanguszko.

Przemawia p. Bojko.

Przemawia Marszałek i zamyka posiedzenie a zarazem 2 sesyę VII. peryodu sejmowego.

Koniec posiedzenia godz. 3 min. 45 po południu.

Marszałek krajowy:

*Stanisław Badeni w. r.*

Sekretarze:

*Stanisław Niezabitowski w. r.*
*Mieczysław Urbański w. r.*